

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского»
Евпаторийский институт социальных наук (филиал)

Межрегиональная общественная организация
социально-гуманитарных научных исследований
«Историческое сознание»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Труды

**VI Международной
научно-практической
конференции**

(13–15 мая 2020 г.)

Санкт-Петербург
2020

УДК 009
ББК 6/8(94)
А43

Рецензенты:

Исазаде Н. А. — PhD по бизнес администрированию, директор Сообщества проживающих в Грузии азербайджанцев (Грузия);

Исаев С. Н. — заместитель директора Международного центра исследований, образования и обучения (Эстония).

Организационный комитет:

Глузман Неля Анатольевна директор Евпаторийского института социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», заведующая кафедрой методик начального и дошкольного образования, доктор педагогических наук, профессор;

Давкуш Наталия Валериевна заместитель директора по учебно-воспитательной и научной работе, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методик начального и дошкольного образования;

Аджиева Ленара Сейдаметовна заместитель директора по воспитательной работе, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и правоведения;

Ивлева Яна Анатольевна заведующая кафедрой истории и правоведения, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и правоведения.

Актуальные проблемы гуманитарных наук: труды VI Международной научно-практической конференции (г. Евпатория, 13–15 мая 2020 г.). — СПб.: МОО «ИС», 2020.— 500 с.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание статей, цитат, имен, дат, названий, статистических данных ответственность несут авторы публикаций.

Мнения и выводы, высказанные авторами, не обязательно отражают позицию редакции, которая оставляет за собой право вносить стилистическую правку в тексты.

© Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»
© МОО «ИС»

ИСТОРИЯ

ПРАВО

ПОЛИТОЛОГИЯ

СОЦИОЛОГИЯ

ФИЛОСОФИЯ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ЭКОНОМИКА

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верт Н. История советского государства. 1900–1991. М. 2004. 480 с.
2. Владимиров О. Е. Советско-китайские отношения в сороковых-восьмидесятих годах. М. 1984. 383 с.
3. Внуков К. В. Советология КНР и советско-китайские отношения (1970–1990). М. 1992. 138 с.
4. Долецкая С. В. Проблема выбора темы научного исследования обучающихся направления подготовки «История» — Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога: сборник материалов научно-практической конференции г. Евпатория, 12–13 апреля 2018 г.). Симферополь. 2018. С. 293–295.
5. Россия и Китай: четыре века взаимодействия: история, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / А. В. Лукин и [др.]. М. 2013. 704 с.
6. Фролов А. В. Приграничное сотрудничество советского Дальнего Востока с северо-восточными провинциями Китая в 1950-е гг. — Проблемы Дальнего Востока. М. 2007. 224 с.

УДК 130.2:39

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ БЕСПИСЬМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Ищенко Нина Сергеевна

ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского», доцент кафедры музыкального искусства эстрады (ЛНР)
e-mail: niofterna@gmail.com

Заславская Елена Александровна

ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского», преподаватель кафедры рекламы и PR-технологий (ЛНР)
e-mail: zaslavskaja@gmail.com

PROBLEMS OF STUDYING RUSSIAN NON-WRITTEN CULTURE IN POST-SOVIET REPUBLICS

Ishchenko Nina S.

GOK LNR "Luhansk state Academy of culture and arts named after M. Matusovsky", docent of the Department of musical art of variety (LNR)
e-mail: niofterna@gmail.com

Zaslavskaya Elena A.

GOK LNR "Luhansk state Academy of culture and arts named after M. Matusovsky", teacher of the Department of advertising and PR technologies (LNR)
e-mail: zaslavskaja@gmail.com

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена проблемам методологии исследования культуры русских этнокультурных групп в постсоветских республиках. Анализируется социальная память этих групп в тех странах, где на законодательном уровне запрещено использование русского языка и ограничен доступ к современной и классической русской культуре из-за отсутствия образования

на русском языке. Социальная память таких групп не может полноценно функционировать, поскольку культурное наследие для них все менее доступно, а творческая память не развивается. Показано, что изучение культурной идентичности русских этнокультурных групп в постсоветских республиках может проводиться на основе методологии, существующей для работы с текущей социальной памятью, включающей коммуникации и технологии.

Ключевые слова: русская культура, постсоветские республики, культурная память, творческая память, социальная память, текущая социальная память.

ABSTRACT

The article deals with the problems of the methodology of studying the culture of Russian ethnocultural groups in the post-Soviet republics. The authors analyze the social memory of the groups in mentioned countries where the use of the Russian language is prohibited at the legislative level and access to modern and classical Russian culture is limited due to the lack of education in Russian. The social memory of such groups cannot fully function, since the cultural heritage is less accessible for them, and creative memory isn't not developing. It is shown that the cultural studies of Russian ethnocultural groups in the post-Soviet republics can be carried out on the basis of the methodology existing for working with current social memory, including communications and technologies.

Keywords: Russian culture, post-Soviet republics, cultural memory, creative writing, social memory, current social memory.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Одной из актуальных проблем современной культурологии является отсутствие адекватного инструментария для изучения бесписьменной культуры этнокультурных групп, сформированных в обществах модерна, а не архаики. Примером таких групп являются русские в постсоветских республиках бывшего СССР. В таких странах, как Грузия, Литва, Латвия, Эстония, Украина русскоязычное население лишено возможности получать образование, развивать литературу и науку, защищать свои интересы в суде на родном русском языке. Во всех этих странах языком официальной и публичной деятельности является национальный язык, в то время как применение русского языка в этих сферах запрещено законодательно. Русские в этих странах составляют значительную, иногда большую часть населения. Таким образом, эти группы лишены возможности развивать письменную культуру на своем языке, что является новой ситуацией в этнологии. Методы, освоенные современной этнографией (полевое исследование, анализ фольклора и т.д.), используются для изучения культуры тех народов, которые не имеют и никогда не имели пись-

менности. Механизмы сохранения культурной памяти и этнокультурной идентичности в таких условиях основаны на воспроизводстве способов деятельности и архаической мифологии этих этнокультурных групп. В культуре модерна и постмодерна, которой является русская культура нашего времени, сформированы механизмы сохранения культурной памяти, основанные на использовании письменности. Это такие социокультурные феномены как образование, библиотеки, музеи, театры, литература, публицистика, политическая, юридическая и научная деятельность на родном языке. Вопрос о том, какие механизмы сохранения и воспроизводства русской культуры могут действовать в ситуации целенаправленного уничтожения указанных феноменов в бывших постсоветских республиках, и каким образом можно их обнаружить, является актуальным как для научного исследования, так и для политической и общественной деятельности настоящего времени.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Сохранение культурной идентичности какой-либо социокультурной или этнокультурной группы возможно благодаря культурной трансмиссии, которая представляет собой межпоколенческую трансляцию культуры «посредством социализации и инкультурации молодого поколения, освоения им совокупного социокультурного опыта, усвоение традиций и способов коммуникаций, освоение культурного наследия, характерного для данного общества, что, в свою очередь, и является процедурой воспроизводства этого общества как целостной, устойчивой и специфической человеческой общности» [5, с. 234].

Культурная трансмиссия возможна благодаря социальной памяти. Социальная память представляет собой коллективный феномен, интегрирующий социальный опыт, групповые идентичности и коммуникацию. Социальная память основана на культурной памяти, которая является способом конструирования реальности, инструментом социализации и идентификации различных социальных субъектов [1].

Культурную память классик культурологии Ю.М. Лотман определяет как культурное пространство, в рамках которого некоторые смысловые формы могут существовать и актуализироваться [2, с. 200]. Актуализация культурных форм рассматриваемой культуры совершается в пределах некоторой смысловой постоянной, которая обеспечивается как существованием одних и тех же текстов, так и непрерывностью способов понимания или закономерным характером их трансформации.

Память культуры является динамической структурой. На одном полюсе этой структуры существует единство памяти как системы образов и кодов, которые понятны всем носителям данной культуры, другой же полюс определяется индивидуализацией памяти, то есть созданием субкультур

с собственной системой образов, причем дробление субкультур осуществляется вплоть до атомарного индивида.

Наряду с этой структурой действует еще один механизм функционирования памяти как памяти технической и памяти творческой. Техническая память представляет собой хранилище готовых текстов и результатов культурной деятельности. Творческая же память включает в себя механизмы создания новых текстов и способы актуализации уже существующих культурных объектов. Культурная память включает в себя тексты не только недавнего времени, но вообще все тексты данной культуры, то есть является панхронной, сохраняя как элементы культурного пространства, так и возможность их актуализации [2, с. 201]. Определяющей для закрепления элемента культурного пространства в культурной памяти является эмоциональная сторона явления или процесса, которая формируется в ходе эстетической деятельности индивида в обществе. Таким образом, неслучайно, что важнейшие культурные смыслы сохраняются с помощью произведений искусства [4, с. 216].

Социальная память, основанная на памяти культуры, может быть ретроспективной и текущей. Ретроспективная социальная память представляет собой культурное наследие, в то время как текущая социальная память включает в себя языки социальной коммуникации, мировоззрение, социальные нормы, технологические умения [3].

Для современных русских в бывших республиках СССР доступ к культурному пространству, сохраняющему ретроспективную память, существенно ограничен за счет отсутствия школьного и высшего образования на русском языке. Также значительную роль в уничтожении каналов доступа к русскому культурному пространству играет отсутствие библиотек, музеев, театров и других субъектов культуры, использующих русский язык в своей работе.

Поскольку важнейшие культурные смыслы сохраняются в искусстве, произведения искусства являются важной составляющей культурной памяти, а их усвоение — важным механизмом трансмиссии культуры. Рассмотрим те элементы русской культурной памяти, которые доступны постсоветским русским. Их можно в первом приближении разделить на три большие группы: советское наследие и русская классика, изучаемая в советский период; продукты мировой культуры, переведенные на русский язык; современная русская культура в разных ее проявлениях: музыка, литература, кино.

Советское наследие представляет собой книги, фильмы, мультфильмы, песни, которые были популярны в советский период и составляют общий культурный багаж людей, живущих сейчас в разных странах. Этот культурный ресурс сохраняется на уровне неформального общения и

никак не поддерживается соответствующими государствами. Напротив, в публичном пространстве этих обществ этот сегмент культурной памяти считается самым большим препятствием на пути создания национальных государств и дискредитируется в глазах молодежи такими маркерами как «устаревший», «немодный», «несовременный», «неразвитый». Кроме того, реализуется еще одна стратегия культурной политики, перекрывающая доступ к этой сфере: перевод советских и русских классических текстов на национальные языки, а также дубляж на эти языки классических советских фильмов и мультфильмов.

Вторая группа общих элементов культурной памяти представляет собой переводы книг и фильмов зарубежных авторов на русский язык. В эту группу входят как классические произведения, так и современные культурные продукты. Классические и современные тексты зарубежных авторов («Властелин колец» Дж. Р.Р. Толкина, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг), а также модные новинки кинематографа формируют базу узнаваемых образов и моделей поведения, используемых в общении. Однако в национальных государствах осуществляется перевод и дубляж этих произведений на национальные языки, а доступ к русскоязычным вариантам затруднен на официальном уровне. Так, например, на Украине запрещен ввоз в страну литературы на русском языке, издательства и интернет-магазины призываются работать только с украинской книгой, фильмы и мультфильмы в кинотеатрах, даже русские, идут только на украинском языке, и так далее.

Доступ к современной русской культуре для русских постсоветских стран также ограничен. Программы телепередач составляются с учетом национальной политики в сфере культуры, создаются аналоги популярных шоу на местных языках, фильмы и сериалы обязательно дублируются. Гастроли русских артистов возможны только в случае согласия артиста с местной культурной политикой и политикой вообще. Таким образом, доступ к современной русской культуре в границах постсоветских стран максимально затруднен на государственном уровне.

Невозможность для русских в постсоветских странах создавать письменную культуру на русском языке лишает их возможности развивать творческую память социума, отрабатывать механизмы создания текстов разного уровня и способов актуализации культурных смыслов в текущих условиях.

На основании проведенного исследования можно представить три стратегии поведения русских этнокультурных групп в постсоветских республиках. Для сохранения собственной идентичности люди могут переехать в России, страну их культуры. Эта стратегия доступна индивидам и вряд ли осуществима для целой этнокультурной группы. Второй путь — это ассимиляция, усвоение навязанной национальной культуры. Третий

возможный путь — борьба за свои права, не только в культурном плане, но в первую очередь в политическом.

ВЫВОДЫ

Итак, можно сделать вывод, что ретроспективная социальная память с запретом письменности на русском языке для русских постсоветских республик доступна в малой степени. На основании проведенного анализа можно предположить, что в условиях ограниченного доступа к культурной памяти и невозможности развивать творческую культурную память сохранение культурной идентичности происходит за счет текущей социальной памяти, которая включает социальные и технологические нормы, языки коммуникации и мировоззрение. Хотя текущая социальная память может полноценно функционировать только на основе ретроспективной памяти, тем не менее изучение этих направлений деятельности этнокультурных групп современных постсоветских обществ может дать исследователю новый материал для научной работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грязнова, Е. В. Социальная память как элемент культуры [Электронный ресурс]. — Человек и культура. 2015. № 5. С. 92–106. Режим доступа: http://e-notabene.ru/ca/article_16366.html
2. Лотман, Ю. М. Память в культурологическом освещении. — Избранные статьи в 3 т. Таллин: Александра, 1992. Том 1. Статьи по семиотике и топологии культуры. С. 200–202.
3. Манкевич, И. А. Социально-коммуникационный подход в системе культурологического знания [Электронный ресурс]. — Серия «Symposium», Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века, Выпуск 12 / К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана. Материалы международной научной конференции. 18 мая 2001 г. Санкт-Петербург. СПб. 2001. Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/text/mankevich-ia/socialno-kommunikacionnyy-podhod-v-sisteme-kulturologicheskogo-znaniya>
4. Позднякова-Кирбятъева, Э. Г. Виды и элементы социальной памяти / Э. Г. Позднякова-Кирбятъева. — Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2013. № 2. С. 214–218.
5. Теория культуры: Учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. — СПб.: Питер, 2008. 592 с: ил.

УДК 908

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ МУСУЛЬМАН КРЫМА В КОНЦЕ XVIII — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВВ.

Кадырова Гульназ Лемаровна
Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО
«КФУ им. В. И. Вернадского», обучающаяся 2 курса направления
подготовки 46.04.01 История (РФ)
e-mail: kadyrova97@mail.ua

Научный руководитель: Аджиева Ленара Сейдаметовна
Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО
«КФУ им. В. И. Вернадского», кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и правоведения, заместитель директора
по воспитательной работе (РФ)

THE FEATURES OF THE LEGAL PROVISION OF MUSLIM OF CRIMEA AT THE END OF XVIII — FIRST THIRD OF XIX CENTURY

Kadyrova Gulnaz Lemarovna
Yevpatoriya Institute of Social Sciences (branch) V.I. Vernadsky Crimean
Federal University, 2-year student of a training direction 46.04.01 History (RF)
e-mail: kadyrova97@mail.ua

Scientific adviser: Adzhyieva Lienara S.
Yevpatoriya Institute of Social Sciences (branch) V.I. Vernadsky Crimean
Federal University, PhD of History, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of History and Law, Deputy Director for Educational Work
(Crimea)
e-mail: karalera1@gmail.com

РЕЗЮМЕ

Анализируется правовое положение мусульман Крыма в период вхождения полуострова в правовое поле Российской империи и вплоть до конца первой трети XIX в. Рассмотрена работа российской администрации с мусульманским населением. Отражена деятельность основных полити-

СОДЕРЖАНИЕ

История, Право. Философия, Экономика

Абкаимов Э. Л. ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Л.П. БЕРИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	4
Агарков В. И. РОЛЬ ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА В СТАНОВЛЕНИИ КУРОРТА САКИ (1871–1917 ГГ.)	8
Аджиева Л. С. КРЫМСКИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н.А. ГОЛОВКИНСКОГО	15
Алексеенко А. П. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КНР	21
Алтухова А. А. ВКЛАД Л.С. ГОЛИЦЫНА В РАЗВИТИЕ ВИНОДЕЛИЯ	26
Андреев А. А., Махрук К. Я., Савиных М. А. МУСУЛЬМАНСКАЯ ЖЕНЩИНА В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА	33
Ануфриенко А. А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЮРИСТА: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ	42
Ахметова А. В. МЕТОД СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МАЛОЧИСЛЕННЫХ ЭТНОСОВ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ	48
Ачкинази Б. А. ФРАНЦУЗСКАЯ «ПРАВЯЯ» И ПЛАНЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ РЕЖИМА ТРЕТЬЕЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1918–1924)	54
Баталова Д. Э. ИСМАИЛ МУФТИЙ-ЗАДЕ — ОСНОВАТЕЛЬ И АКТИВНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ КРЫМСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В Г. СИМФЕРОПОЛЕ ДЛЯ ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ КРЫМСКИМ ТАТАРАМ	66
Белявская Ю. В. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАФФЫ	71
Болкунов И. А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ КРЫМА	76
Василенко А. В. СРЕДНЕВЕКОВОЕ РЫЦАРСТВО КАК ФУНДАМЕНТ СТАНОВЛЕНИЯ ГЕРАЛЬДИКИ	73
Габриелян И. И. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ «НОВОЙ ВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ» В. БРАНДТА И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ	88
Городничина В. С. СТАНОВЛЕНИЕ ЧАСТНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ	101
Гунтыпова Э. С. МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВИД СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ	106
Жидкова В. Ю. ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК ФАКТОР ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В КРЫМУ	111
Засядедова Ю. А. РАЗВИТИЕ ВЕЛИКОПОЛЬСКИХ ГОРОДОВ В XI–XII ВЕКАХ	116
Ивлева Я. А. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОГО СЕКТАНТСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ...	121
Изосимов А. А. ЗОЛОТОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ	129
Ищенко Н. С., Заславская Е. А. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ БЕСПИСЬМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИКА	137
Кадырова Г. Л. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ МУСУЛЬМАН КРЫМА В КОНЦЕ XVIII — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВВ.	143
Карпусь Л. А. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРОТЕСТАНТСКИХ ОБЩИН В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	150
Картавая Ю. К., Зализняк В. В. РЕГИОНАЛЬНАЯ ТОПОНИМИКА КАК ЭКО- И СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ	158
Кожухова Л. И., Лагойда Н. Г. ПРОБЛЕМА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЕТЯМ–СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)	166
Крипон Н. С. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ПРОЦЕССЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	172

Лапцова Е. С. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЁРСТВА: ИНСТРУМЕНТЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ	176
Малахов Р. А. ПРЕДСЕДАТЕЛИ КОЛХОЗОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: МЕЖДУ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ И ТРАДИЦИЕЙ	186
Мальшев С. Р. АМЕРИКАНСКИЙ ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ В ЯПОНИИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТА ИМПЕРАТОРА (1945–1951 гг.)	192
Матлубов А. А. ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ПРИРОДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В КРЫМУ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.	198
Меджитова Р. И. БОРЬБА ЖЕНЩИН РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ЗА ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX вв.	203
Михайлова В. В. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ	211
Мурадасылова Ш. М. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НЕПРАВОСЛАВНЫМИ ХРИСТИАНСКИМИ КОНФЕССИЯМИ В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ (НА ПРИМЕРЕ АРМЯНСКОЙ АПОСТОЛЬСКОЙ И АРМЯНО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВЕЙ)	216
Панейкина Ю. Ю. ГАЗЕТНОЕ ДЕЛО КРЫМА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (НА ПРИМЕРЕ ЕВПАТОРИИ)	226
Педько А. В. АГЕНТЫ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	233
Петренко Н. А. ОТРАЖЕНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИДЕАЛОВ В ТРИЛОГИИ И.А. ГОНЧАРОВА	238
Полетаев Д. А., Соколенко Б. В. О ВОПРОСЕ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ НА КАССАХ МАГАЗИНОВ	243
Пономарев Г. О. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАРОДОВ МАЛИ В IX–XII вв.	247
Сабуркин О. Д. ОККУПАЦИЯ ФРАНЦИИ ГЛАЗАМИ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ	252

Симак Р. С., Левкин Г. Г. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	258
Соловарь Е. О. УСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННЫХ МОНАСТЫРЕЙ И ИХ ЮРИДИЧЕСКИЙ СТАТУС	264
Терещенко В. В. РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАННЕГО ХРИСТИАНСТВА В КРЫМУ	271
Токарь А. Ю. РЕФОРМЫ АТАТЮРКА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	278
Туманян Н. В. РОЛЬ КРЫМСКОГО АРМЯНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕЭМИГРАЦИИ АРМЯН	282
Шахин Ю. В. ЮГОСЛАВИЯ И МВФ: НАЧАЛО ОТНОШЕНИЙ	288
Шевчук В. А. СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖЕНСКИХ СТРЕЛКОВЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	295
Шендалев А. Н., Алексеенко М. Ю. УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ ПРОЕКТА	301
Шпиталевская Г. Р. РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ	308

Педагогика, Психология, Филология

Баглай А. В. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К РЕАЛИЗАЦИИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ	316
Богуш Т. В. КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОНТЕНТА	321
Вирик Т. П. КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В.О. КЛЮЧЕВСКОГО	327
Глотова Ж. В. НЕОЛОГИЗМЫ В НЕМЕЦКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ	332
Грушецкая И. Н. МОТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ — УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА «СИРИУС»	336

Долецкая С. В. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ П. Ф. КАПТЕРЕВА	341
Ежкова Н. С. ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАКУРСЕ АКЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА	349
Кардапольцева Л. В., Пожидаева Т. В. МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НРАВСТВЕННОМ ИДЕАЛЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	353
Колосова Н. Н. МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	360
Красникова Т. В. НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	366
Митрохина С. В., Атаманова К. А. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ	372
Митрохина С. В., Сафронова Д. О. МОТИВАЦИЯ МОЛОДОГО УЧИТЕЛЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМУ РАЗВИТИЮ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА	378
Митрохина С. В., Чижикова Н. В., Карманова В. В. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	384
Мурованая Н. Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ	390
Партута Е. С. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИСТОРИИ	395
Перелыгина В. Г., Лагойда, Н. Г. СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА ОСНОВЕ АНИМАЛОТЕРАПИИ	400
Пиотровская Л. А. ЭМОТИВНОСТЬ И ЭМОЦИОГЕННОСТЬ ТЕКСТА	407

Repina T. Y. DISTANT LEARNING: CHALLENGES OF TEACHING IN HIGHER EDUCATION UNDER COVID-19 QUARANTINE	412
Рощеня А. Л. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	419
Скрябина Т. О. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ И.Ф. ГЕРБАРТА	425
Сорвачева И. Д. СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ДОШКОЛЬНИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	429
Софтенко Р. В. КОНТРЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА III В ОБРАЗОВАНИИ	434
Стрелец Н. К. АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИМИДЖ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»	441
Сулейманов Р. С. ВОЗРОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ КРЫМСКОТАТАРСКОЙ МОЛОДЕЖИ В 90-е гг. XX в.	446
Тяллева И. А., Рябиченко Е. В. ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ СОВРЕМЕННОГО АМЕРИКАНСКОГО МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА	452
Тяллева И. А., Столбовская К. О. АНГЛОЯЗЫЧНЫЕ СЛОГАНЫ В РОССИЙСКИХ СМИ	459
Фадеева М. В., Фадеев В. И. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МНЕСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ И ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ	465
Шалацкая Т. П., Рева Д. Р. МАСТЕРСТВО ЧЕХОВСКОГО ПОРТРЕТИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЖЕЙ: АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЗМА	473
Шевчук Ю. А. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В. А. СУХОМЛИНСКОГО В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ	481
Щербинина О. С. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ ПО СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	486