



**РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЦЕНТР ЭТИКИ И ЭСТЕТИКИ РУССКОГО МИРА»**

КАК ВОССТАНОВИТЬ КУЛЬТУРНУЮ ПОЧВУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?

**Материалы «круглых столов»,
проведенных «Центром этики и эстетики Русского мира»**

2020

УДК 316.7+316.4

ББК 60.524

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

доктор филос. наук Э.М. Андреев
канд. культурологии Н. В. Кузьмина

Составитель и ответственный за выпуск
председатель «Центра этики и эстетики Русского мира»,
доктор филос. наук И.К. Джерелиевская

Как восстановить культурную почву в современной России? м-лы «круглых столов», проведенных «Центром этики и эстетики Русского мира» /сост. и отв. за выпуск И.К. Джерелиевская – М.: «Центр этики и эстетики Русского мира», 2020. - с.99

В сборнике публикуются выступления участников «круглых столов, проведенных «Центром этики и эстетики Русского мира» в 2019- 2020 учебном году. Издание адресуется философам, психологам, социологам, этнографам, культурологам, политологам, теологам, специалистам в области социального управления, научно-педагогическим работникам, аспирантам и студентам, всем, интересующимся проблематикой культуры Русского мира.

УДК 316.7+316.4
ББК 60.524

ISBN 978-5-6041297-2-2

©«Центр этики и эстетики Русского мира»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
И.К. ДЖЕРЕЛИЕВСКАЯ	
Каковы культурные корни России и их роль в социальном развитии?.....	6
В.И. ПАНТИН	
Культурная идентичность и роль России в современном мире	16
Э.В. БАРКОВА	
Ценностная вертикаль и традиции отечественной науки в стратегических ориентирах акмеологии ноосферного образования.....	20
М. Г. ПЕРЕСТОРОНИНА	
Метатекст как метаидеология цивилизационного развития России в современном полицентричном мире.....	31
М.В. БЕЙЛИН, Л.М. ГАЗНЮК	
Византизм как проект построения православной империи	37
Н. С. ИЩЕНКО	
Россия, Донбасс, Украина: в поисках цивилизационной идентичности.....	48
Е. А. ЗАСЛАВСКАЯ	
Применение пропаганды для изменения культурной идентичности современной Украины.....	54
А.Ю. ТРУБЕЦКАЯ	
Социально-культурные смыслы национальных проектов	61
О.С. КРЮКОВА	
Какие ценности транслирует новейшая русская литература?.....	69
М.А. ДЖЕРЕЛИЕВСКАЯ	
Влияние трансформации психоэкологической ниши на личность	72
А.С. ТИМОЩУК	
Восстановление почвы: программа феноменологического субстанциализма	78
А.А. ШПАКОВСКИЙ	
Монументальное искусство как транслятор архетипических смыслов	87
В.Ф. ГАНОВИЧЕВ	
Формы духовного воспроизводства	91
Информация об авторах.....	98

Список литературы:

1. Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. 478 с.
2. Гуревич П.С. Культурология. Учебник для вузов. М. : Проект, 2003. 336 с.
3. Ищенко Н. С., Суханцева В. К. Проявление русского культурного архетипа в годы войны на Донбассе // Донецкие чтения–2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (г. Донецк, 17–20 окт. 2017 г.). Т. 5: Социально-политические, исторические и философские науки / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. Донецк : Изд-во Донецкого национального университета, 2017. С. 348–350.
4. Капто А. С. Взаимодействие культуры мира и культуры демократии как ключевая проблема обновляющегося миропорядка // Актуальные проблемы современной цивилизации. 2017. №2(43). С. 14 – 24.
5. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Пер. с фр. под общ. ред. В. А. Бабинцева; Послесл. А. Я. Гуревича. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. 560 с.
6. Малыгина И. В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Согласие, 2018.
7. Можайскова И. В. Духовный образ русской цивилизации и судьба России (Опыт метаисторического исследования). В 4-х частях. Часть I. Религиозные начала цивилизационной структуры и духовные истоки русской цивилизации. М.: Вече, 2001. 560 с.
8. О недействительности хиротоний украинских раскольников и неканоничности «Православной церкви Украины» [Электронный ресурс] // <http://www.patriarchia.ru/db/text/5510101.html>.
9. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность [Пер. с нем. Н. Ф. Гарелин; Авт. комментариев Ю. П. Бубенков и А. П. Дубнов; Худ. обл. М. В. Драко]. Мн. : Поппури, 1998. 688 с.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОПАГАНДЫ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ
КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

Е. А. Заславская

Культура современной России развивается в активном взаимодействии с другими культурами. Происходит это, в том числе, с помощью новых медийных

технологий. Информационное пространство дает новые способы манипуляции общественным сознанием. Это приводит к размыванию культурных границ и появлению новых идентичностей.

На Украине, где русские составляют значительную часть населения, конструируется новая идентичность, призванная заменить русскую культурную идентичность. Рассмотрим характеристики современной украинской идентичности и методы ее внедрения.

Культурная идентичность представляет собой ценностное отношение индивида к собственной принадлежности к определенной социальной группе. [5, с. 39]. Культурная идентичность выполняет дифференцирующую функцию, отделяя группу от окружающих, формируя четкое разделение на мы и не-мы [5, с. 25 и сл.]. Еще одна функция культурной идентичности – интеграционная. Культурная идентичность предоставляет конкретное наполнение образа «мы», показывая, чем избранная группа отличается от остальных. До появления единого информационного пространства и технологий манипулирования общественным сознанием эти функции выполнялись спонтанно сформированными культурными идентичностями, которые возникали на религиозной основе.

Обе указанные функции воссоздаются при формировании культурной идентичности новых групп в наше время. На примере новой украинской идентичности можно проследить реализацию дифференцирующей и интеграционной функций новой идентичности и методов их внедрения.

К методам внедрения можно отнести такие пропагандистские приемы как приклеивание ярлыков, трансформацию образов и создание стереотипов [1, с.42-43].

Приклеивание ярлыков – это употребление терминов-антагонистов «ватник», «москаль», «кацап», «колорад», которые используется для дискредитации и дегуманизации русских Украины [2].

Трансформация образов заключается в том, что сформированные всем известные понятия пытаются перестроить на свой лад в своих целях. Например, трансформация образов происходит, когда украинскую агрессию против республик Донбасса называют борьбой с оккупантами, используя сформированный в годы Великой Отечественной войны символический ресурс.

Формирование стереотипов – это создание стойкой ассоциации идей, которые не связаны в реальности. Этим методом связываются идеи «украинец» – «европеец» и «русский» – «агрессор».

Рассмотрим механизм внедрения новой украинской идентичности в русскоязычную культурную среду Украины на примерах проектов «Пропагандариум» и «Ре-визия истории».

Проект «Пропагандариум» был реализован в 2019 году общественной организацией «Интерньюз-Украина» при поддержке «Медийной программы в Украине», финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID). «Пропагандариум» представляет собой виртуальную инсталляцию с двумя интерактивными комнатами: «Музей пропаганды» и «Комната медиаграмотности».

В «Музее пропаганды» посетителям демонстрируются фрагменты программ российских ведущих Дмитрия Киселева, Ольги Скабеевой и Владимира Соловьева, выступления президента РФ Владимира Путина, статьи российских СМИ с целью «наглядно продемонстрировать токсичность российской пропаганды», которая «не просто искажает факты, а формирует у потребителей собственную искаженную реальность».

В «Комнате медиаграмотности» посетитель надевает очки виртуальной реальности, чтобы рассмотреть круговое видео (360). Следует отметить, что видео 360 представляет собой одну из современных технологий виртуальной и дополненной реальности. Это интерактивная видеозапись, в которой посетитель может видеть не только точку зрения оператора, но и все, что происходит вокруг. С помощью гаджетов виртуальной реальности, таких как очки Oculus Rift, HTC Vive, Samsung Gear VR или многих других, посетитель полностью погружается в видеосюжет, смотрит в любую сторону и в любой момент времени может очутиться в центре событий.

Задача «Комнаты медиаграмотности» – продемонстрировать «распространенные нарративы пропаганды РФ в отношении Украины». Стены «комнаты медиаграмотности» завешаны просветительскими плакатами с признаками фейков, каналами пропаганды и правилами медиагигиены. Понятие «фейк» (от англ. fake – «подделка», «фальшивка», «обман») включает в себя следующие медиа-явления: поддельные тексты, а также фото-, видео- или аудиозаписи, накрутка рейтинга при помощи интернет-ботов, фальшивых аккаунтов, выставляющих «лайки» и постящих одобрительные комментарии [8, с. 89]. Понятие «фейк» стало популярно после 11 января 2017 года, когда президент США Дональд Трамп написал в своем микроблоге в Twitter ставшую знаменитой фразу: «Фейковые новости – тотальная политическая охота на ведьм!». Американский президент назвал «информационной помойкой» издание BuzzFeed, опубликовавшее 35-страничный доклад о якобы имеющем место компромете на Трампа, собранном российскими спецслужбами, и отказался от диалога с корреспондентом CNN Джимом Акостой: «Я не дам вам возможность задать вопрос. Вы занимаетесь информационными фейками» [8, с. 88].

Используя, это популярное выражение украинские пропагандисты создают у посетителей «Комнаты медиаграмотности» следующий стереотип: любые российские новости – это фейк.

Инсталляцию модерируют так называемые врачи-фейкологи. С помощью «фейкометра» они измеряют уровень «Киселевых» в организме гостей. В украинском новоязе фамилия российского ведущего стала нарицательной и используется для формирования стереотипа русские новости – фейковые. Как сообщают организаторы, «такая шутка сразу настраивает посетителей на непринужденный лад и способствует более позитивному восприятию информации». Таким образом, авторы проекта решили пойти по пути инфотеймента (infotainment, от англ. Information – информация и entertainment – развлечение).

В начале и в конце визита в «Пропагандариум» гости проходят онлайн-тест. Он помогает понять, насколько посетители освободились от влияния России. После успешного прохождения теста посетители получают подарки: тематические экосумки, яркие стикеры и брошюру «Как уберечься от кремлевской пропаганды и манипуляций».

За пять месяцев работы странствующей инсталляции было проведено около 2300 встреч с посетителями в рамках проекта; 114 материалов в СМИ, в том числе 17 телевизионных сюжетов; более 200 публикаций-упоминаний в соцсетях с хэштегом проекта #Пропагандариум, #НеВедуся. Полноформатная инсталляция работала по три недели в Краматорске и Одессе. В сокращенном фестивальном варианте она имела место в Киеве, Харькове, Угледаре, Волновахе и Мангуше. Таким образом, особое внимание было уделено востоку и югу Украины, как русскоязычным регионам, где живут носители русской культуры. На этом история «Пропагандариума» не заканчивается, отмечают организаторы, впереди новые города [4].

В этой работе ярко проявляется дифференцирующая функция новой украинской идентичности. Она направлена на отделение русских от России и русской культуры.

Интегрирующую функцию выполняет украинский язык, а все прочие компоненты совпадают с дифференцирующей функцией – украинцы это все те, кто не русские. Внедрение этой идентичности происходит методом приклеивания ярлыков и формирования стереотипов: российские новости – фейковые, российские ведущие – лгут, российский президент – агрессор, русские в России – обманщики, русские на Украине – обманутые.

Те же методы пропаганды используются и в проекте «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна».

В октябре 2019 года в Киеве прошла презентация книги «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна». Организаторами мероприятия выступила общественная организация «Интерньюз-Украина» при финансовой поддержке Европейского Союза и Международного фонда «Возрождение».

Как отмечается в анонсе, книга «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна» содержит анализ ключевых нарративов российской исторической пропаганды в отношении Украины и ответ украинских историков на эти нарративы. Эти все нарративы образуют мозаику того, что в этой книге мы называем «российской исторической пропагандой». Она не всегда чисто «дезинформация», не всегда «фейковые новости», это значительно больше и значительно сложнее [6, с.5]. По замыслу составителей книга должна показать, «как Россия перетолковывает украинскую историю и оправдывает свою военную агрессию» [7].

«Незаконную аннексию Крыма обосновывали тем, что Крым «всегда был русским», и он «святыня русского христианства». Российскую агрессию в Донбассе обосновывали тем, что Донбасс оказался в границах Украины «случайно», и там живут исключительно «русскоязычные», которых вот-вот придут уничтожать украинские «нацисты», потому что все украинцы – «нацисты». Попытки принести «русский мир» в Одессу или Харьков обосновывали тем, что с XVIII века существует какая-то мистическая «Новороссия», и что эти территории не были бы украинскими, если бы не русские цари. «Боевой дух» донецких или луганских «ополченцев» подпитывали тезисом о том, что Украина забыла победу над нацизмом, потому что сама стала «фашистской», а значит к ней следует применять ту же ненависть, которую применяли к «немецко-фашистским захватчикам» почти 80 лет назад», – говорится в предисловии книги [6, с.4].

«История оказалась в центре новейшей агрессии России против Украины. Чтобы придать этой агрессии смысл, чтобы сделать ее «понятной» для определенного круга людей, Кремль рассказывает этим людям истории об истории», – пишут организаторы презентации. – «Мы исследовали главные нарративы российской исторической пропаганды, распространённые в российском и украинском сегментах интернета. Для этого аналитики компании Singularex и ОО «Интерньюз-Украина» использовали анализ больших данных: отобрали более 850 000 постов с «ВК» и 16000 постов с фейсбуке (период: с 1 января 2016 до 1 апреля 2019 включительно). Из них «целевыми» (они содержат ключевые слова, которые нас интересовали) оказались 248 000 постов в «ВК» и 2500 постов в фейсбуке» (по материалам [Ревизия презентация]). Среди нарративов, которые разрушаются украинскими пропагандистами, «Крим, Донбас

і південний схід України – це Росія», «СССР – потужна імперія, Сталін – герой» [7].

Так, наприклад, історик Геннадій Ефименко описує створення народних республік Донбасу: «в 2014 році Кремль намагався розколоти Україну і створити так звану «Новоросію», яка мала ввійти до складу Росії. Взагалом, ця спроба потерпіла крах, однак Росії вдалося анексувати Крим і окупувати частину Луганської та Донецької областей, де, щоб замаскувати перед світовим суспільством агресію проти України, російські окупанти і ініціювали провозглашення цих псевдореспублік» [6, с. 55].

На цьому прикладі видно, як відбувається приклеювання ярликів і трансформація образів: Новоросія – так звані і в лапках, приєднання Криму – анексія, ЛНР і ДНР – псевдореспубліки, місцеві ополченці – російські окупанти.

Історик Ярослав Грицак пише «Якщо для росіян головне основопологаюче подія – це «Велика вітчизняна війна», то для українців за останні 10-15 років – це Голодомор.» [6, с.95]. Він підкреслює, одне з важливих відмінностей сучасного українця від сучасного росіянина: якщо для росіянина центральним топосом культурної пам'яті є Велика Вітчизняна Війна, то для сучасного українця цю функцію хочуть передати Голодомору, який нібито організований росіянами.

Таким чином, в сучасній інформаційній і культурній повестці України Росія і російська культура виступають як головний ворог, формуючий поле комунікацій. Боротьба з ним є основою формування української ідентичності.

Диференціююча функція нової ідентичності – відмінність українців від сучасних росіян, так і від радянського минулого. Границя сучасної української ідентичності проходить не тільки в сучасності, але і в минулому. Штучно створювана колективна ідентичність постмайданної України ґрунтується в основному на останніх п'яти століттях історії. Події цього часу добре задокументовані, тому при конструюванні нової ідентичності використовуються фальсифікації, підлоги і вигадки на тему героїчної історії українського народу.

Інтегруючу функцію в цьому плані повинен виконувати Голодомор, а також неприязнь спільної з Росією історії і російської сучасності.

Як повинна діяти Росія в цьому випадку? У російського політолога Валерія Коровина прогноз песимістичний. Аналізуючи три сценарії дій Росії в стосунках з Грузією, Україною і Киргизією – приховане втручання (Грузія), відкрите втручання (Україна, 2004 рік), і невтручання (Киргизія) він пише: «Таке ж невтручання російські влади

продемонстрировали и по отношению к кровавым событиям украинского Майдана 2014-го года. Россия совершенно пассивно, растерянно и безучастно сдает свои интересы в зонах прежнего влияния, завоеванного огромной ценой предыдущих поколений» [3, с. 189].

Тем не менее и присоединение Крыма, и помощь республикам Донбасса, говорят о том, что Россия стоит на защите своих интересов.

С начала войны в 2014 году Донбасс оказался на границе между Россией и Украиной, которая находится в процессе смены русской культурной идентичности на современную украинскую, в то время как культура Донбасса реализуется как русская культура. В Донбассе идут интеграционные процессы воссоединения с Россией. Интеграция в российское пространство происходит сразу по многим направлениям: образование, экономика, наука, культура. Все процессы интеграции с Россией – долгосрочные, они имеют длительную перспективу, именно сейчас формируются конкретные механизмы совместной деятельности жителей Донбасса и России, то есть на практике реализуется объединение с русской культурой и нашей общей Родиной, ради которого Донбасс поднялся в 2014-м году.

Список литературы:

1. Борисов Б.Л. Технологии рекламы и PR: Учебное пособие. М. : Фаир-пресс, 2001. – 624 с.
2. Ищенко Н. С. Дегуманизация русских Украины как прием информационной войны // Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира : Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 30 октября 2019 г.) / Под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. С. 47 – 50.
3. Коровин, В. Третья мировая сетевая война / В. Коровин. – СПб. : Питер, 2014, – 352 с.
4. Краматорськ, Одеса, Запоріжжя. «Пропагандаріум»: фейколог Пігулко запрошує на прийом // «ІНТЕРНЬЮЗ-УКРАЇНА». – 10.05.2019. – Режим доступа: <https://internews.ua/opportunity/propagandarium>
5. Малыгина И. В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии : учеб. пособие. изд. 2-е / И. В. Малыгина. – М. : Согласие, 2018. – 240 с.
6. Ре-візія історії. Російська історична пропаганда та Україна. – Київ : К.І.С., 2019. – 99 с.
7. Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна [Электронный ресурс] // <https://internews.ua/opportunity/revision-presentation>.

8. Суходолов А.П. Феномен «фейковых новостей» в современном медиапространстве // Евроазиатское сотрудничество: гуманитарные аспекты: материалы междунар. науч.-практ. конф. – 2017. – С. 87-103.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ СМЫСЛЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

А.Ю. Трубецкая

В 2018 году на федеральном уровне были обозначены национальные государственные ориентиры и определены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2024 года, которые должны в определенном смысле настроить систему государственного управления. Это стало закономерным этапом реализуемого с 2011 года механизма стратегического планирования – государственных программ, направленных на достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности. Программы формировались по отраслевому признаку, были связаны с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и актуализированы в соответствии с федеральным бюджетом. Программы, реализуемые вплоть до 2018 г., были сгруппированы по тематическим направлениям: новое качество жизни, инновационное развитие и модернизация экономики, сбалансированное региональное развитие, обеспечение национальной безопасности и эффективное государство. Каждое из направлений было представлено целым рядом программ, целевые ориентиры и содержание которых разрабатывались внутри отраслевых ведомств, что в определенной степени затрудняло видение общего вектора развития. Пересборка государственных программ в национальные проекты – попытка придать государственной политике целесообразный характер, транслируемый далее на территориальный и отраслевой уровень управления. Такими смыслообразующими целевыми ориентирами были выбраны «научно-технологическое и социально-экономическое развитие, увеличение численности населения, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также